



Inštitut za elektronsko participacijo (INePA)

**Poročilo spletnega posvetovanja s poslancem
v Evropskem parlamentu g. Jelkom Kacinom**

»Ali naj EU pozitivno diskriminira pri zaposlovanju?«

Državlanski forum Evropske razprave

www.evropske-razprave.si

Končna verzija (nelektorirano besedilo)

Poročilo pripravil Simon Delakorda, moderator



www.inepa.si



www.europarl.si

Ljubljana, 20.oktober 2009

Poročilo je bilo pripravljeno v okviru projekta VIDI - *Visualising the Impact of the legislation by analysing public DIscussions using statistical means*, ki je sofinanciran s strani Evropske komisije v okviru iniciative eParticipacija (www.vidi-project.eu).



Kazalo vsebine

1. Povzetek končnega poročila posveta in spletne ankete.....	3
2. Podatki o moderiranem spletnem posvetu in spletni anketi.....	3
3. Uvod.....	4
3.1 Namen in cilj spletnega posveta.....	4
3.2 Izhodiščni vprašanja spletnega posveta.....	4
3.3 Spletna anketa.....	4
3.4 Projektni okvir.....	4
4. Procesno poročilo posvetovanja.....	4
5. Vsebinsko poročilo razprave.....	5
5.1. Za uvedbo pozitivne diskriminacije pri zaposlovanju.....	5
5.1.1 Gospodarska recesija.....	5
5.1.2 Naraščanje nezaposlenih diplomantov.....	5
5.1.3 Brezposelnost med osebami s posebnimi potrebami in starejšimi.....	5
5.1.4 Regulacija trga delovne sile.....	5
5.1.5 Neizkoriščeno znanje.....	5
5.1.6 Kvaliteta življenja mladih.....	6
5.2 Predlagani ukrepi za pozitivno diskriminacijo pri zaposlovanju.....	6
5.2.1 Ukrepi na področju zaposlovanja.....	6
5.2.2 Ukrepi na področju izobraževanja.....	6
5.2.3 Ukrepi na področju podjetništva in svobodnih poklicev.....	6
5.2.4 Ukrepi na področju študentskega dela.....	6
5.2.5 Medgeneracijsko sodelovanje.....	7
5.2.6 Sektorski pristop.....	7
5.3. Za pozitivno diskriminacijo pri zaposlovanju, vendar pod določenimi pogoji.....	7
5.4. Proti uvedbi pozitivne diskriminacije pri zaposlovanju.....	7
5.5 Predlagani ukrepi pri zagotavljanju trajne socialne varnosti v Evropski uniji.....	8
5.5.1 Ukrepi na področju zaposlovanja.....	8
5.5.2 Ukrepi na področju gospodarske politike.....	8
5.5.3 Ukrepi na področju socialnih in finančnih mehanizmov.....	8
5.5.4 Ukrepi na področju izobraževanja in razvoja.....	9
5.5.5 Ukrepi na področju zdravja, človekovih in socialnih pravic.....	9
5.5.6 Evropski model socialne varnosti.....	9
5.6 Proti zagotavljanju trajne socialne varnosti v Evropski uniji.....	10
5.7 Rezultati spletne ankete.....	10
5.7.1 Rezultati glasovanja prvega dne posveta.....	10
5.7.2 Rezultati glasovanja drugega in tretjega dne posveta.....	11
5.8 Vprašanja sodelujočih v posvetu za evropskega poslanca g. Jelka Kacina.....	11
6. Fotografski utrinki spletnega posvetovanja na Študentski areni 2009.....	11

Poročilo moderiranega spletnega posvetovanja »Ali naj EU pozitivno diskriminira pri zaposlovanju?«, ki je potekalo na Državljanem forumu Evropske razprave (www.evropske-razprave.si)

1. Povzetek končnega poročila posveta in spletne ankete

Večina sodelujočih v spletnem posvetu se strinja z uvajanjem pozitivne diskriminacije za iskalce prve zaposlitve (predvsem za mlado populacijo in tiste, ki so zaključili študij). Kot razloge za to navajajo naslednje:

- Gospodarska recesija;
- Naraščanje nezaposlenih diplomantov;
- Brezposelnost med osebami s posebnimi potrebami in starejšimi;
- Regulacija trga delovne sile;
- Neizkoriščeno znanje;
- Kvaliteta življenja mladih.

Sodelujoči v posvetu so podali naslednje skupine ukrepov pozitivne diskriminacije pri zaposlovanju:

- Ukrepi na področju zaposlovanja;
- Ukrepi na področju izobraževanja;
- Ukrepi na področju podjetništva in svobodnih poklicev;
- Ukrepi na področju študentskega dela;
- Medgeneracijsko sodelovanje;
- Sektorski pristop.

Večina sodelujočih v posvetu se prav tako strinja z zagotavljanjem trajne socialne varnosti v Evropski uniji. V ta namen so predlagali naslednje skupine ukrepov:

- Ukrepi na področju zaposlovanja;
- Ukrepi na področju gospodarske politike;
- Ukrepi na področju socialnih in finančnih mehanizmov;
- Ukrepi na področju izobraževanja in razvoja;
- Ukrepi na področju zdravja, človekovih in socialnih pravic;
- Evropski model socialne varnosti.

Rezultati spletne ankete »Katera skupina je po vašem mnenju najbolj diskriminirana pri iskanju zaposlitve?« so pokazali, da so najbolj diskriminirane skupine pri iskanju zaposlitve osebe s posebnimi potrebami, iskalci prve zaposlitve in starejši.

2. Podatki o moderiranem spletnem posvetu in spletni anketi

Spletni naslov: Državljanem forum Evropske razprave 2009 <http://www.evropske-volitve.si/forum/33/109.html>

Časovni okvir: 13. oktober 2009 – 15. oktober 2009

Tema: moderirano spletno posvetovanje z naslovom »Ali naj EU pozitivno diskriminira pri zaposlovanju?«

Število posredovanih prispevkov: 56

Število ogledov spletne razprave: 616

Število posredovanih odgovorov v spletni anketi: 78

Projektni okvir: VIDI - Visualising the Impact of the legislation by analysing public DIscussions using statistical means (www.vidi-project.eu).

Moderiranje in poročanje o razpravi: Inštitut za elektronsko participacijo (INePA).

3. Uvod

3.1 Namen in cilj spletnega posveta

Moderirano spletno posvetovanje »Ali naj EU pozitivno diskriminira pri zaposlovanju?« je na Državljskem forumu Evropske razprave potekalo od 13. oktobra do 15. oktobra. Namen razprave je bil vzpostaviti javni dialog med zainteresirano javnostjo in slovenskim poslancem v Evropskem parlamentu g. Jelkom Kacinom o temah in izzivih ter prihodnjih ukrepih Evropske unije pri zaposlovanju. Cilj posvetovanja je bil oblikovati poročilo razprave, ki bo posredovano v odziv g. Jelku Kacinu.

3.2 Izhodiščni vprašnji spletnega posveta

a) »Ali naj EU pozitivno diskriminira pri zaposlovanju?«

b) »Kakšni ukrepi bi po vašem mnenju zagotovili trajnostno socialno varnost v Evropski uniji?«

3.3 Spletna anketa

Vzporedno z moderirano spletnim posvetovanje je bila sodelujočim v razpravi na voljo tudi spletna anketa. Anketno vprašanje je bilo naslednje »Katera skupina je po vašem mnenju najbolj diskriminirana pri iskanju zaposlitve?«. Sodelujoči v anketi so lahko na podlagi razvrščanja od 1 do 5 izbrali naslednje skupine: prvi iskalci zaposlitve, ženske, istospolno usmerjeni, osebe s posebnimi potrebami in starejši. Spletna anketa je dostopna na spletni strani Državljskega foruma Evropske razprave.

3.4 Projektni okvir

Izhodiščna vprašanja posveta in anketno vprašanje je pripravila Informacijska pisarna Evropskega parlamenta za Slovenijo. Poročilo spletnega posveta je pripravila nevladna organizacija Inštitut za elektronsko participacijo (INePA), ki je izvajala tudi javno promocijo razprave, obveščanje ciljnih javnosti in institucij ter skrbela za tehnično vzpostavitev in upravljanje spletnega Državljskega foruma evropske volitve 2009. Spletni forum predstavlja pilotni primer projekta VIDI - Visualising the Impact of the legislation by analysing public DIscussions using statistical means, ki je sofinanciran s strani Evropske komisije v okviru iniciative eParticipacija (www.vidi-project.eu).

4. Procesno poročilo posvetovanja

V spletni razpravi je bilo objavljenih 56 prispevkov, ki so dostopni na spletni povezavi Državljskega foruma <http://www.evropske-volitve.si/forum/33/109.html>. V spletni anketi je bilo oddanih 78 glasov. Spletno posvetovanje in anketa sta bila odprta za vse uporabnike interneta, sodelovanje pa je bilo omogočeno tudi prek e-točke Informacijske pisarne Evropskega parlamenta za Slovenijo in Inštituta za elektronsko participacijo na Študentski areni v Ljubljani.

5. Vsebinsko poročilo razprave

Odgovori na vprašanje »Ali naj EU pozitivno diskriminira pri zaposlovanju?« so bili naslednji:

5.1. Za uvedbo pozitivne diskriminacije pri zaposlovanju

Večina sodelujočih v razpravi se strinja z uvajanjem pozitivne diskriminacije za iskalce prve zaposlitve (predvsem za mlado populacijo in tiste, ki so zaključili študij). V razpravi podani razlogi za takšno stališče so naslednji:

5.1.1 Gospodarska recesija

- v času gospodarske recesije so študenti, ki končujejo študij in iščejo zaposlitev, najbolj izpostavljena in ranljiva skupina (hkrati so kot potencialna nova delovna sila bistveni za socialno stabilnost celotne EU);
- mladi (tudi zaradi gospodarske recesije) imajo manj možnosti za zaposlitev kot pred leti ne glede na to, na katerem področju so izobraženi;
- zaradi gospodarske recesije, v času študija vsi študenti ne morejo pridobiti potrebnih delovnih izkušenj, ker ne dobijo svojemu študiju primernega dela, čeprav delajo preko študentskega servisa.

5.1.2 Naraščanje nezaposlenih diplomantov

- število nezaposlenih diplomantov narašča in potrebujejo tudi do 10 let, da pridejo do zaposlitve, ki bi bila tudi ustrezna njihovi izobrazbi;
- iskalci prve zaposlitve se nahajajo v začaranem krogu (niso zaposljivi zaradi pomanjkanja delovnih izkušenj, ki pa jih ne morejo dobiti brez zaposlitve);
- nezaposleni mladi so od vseh skupin nezaposlenih največji posreden strošek za državo (neizkoriščena najproduktivnejša/najvitalnejša leta ter relativni deficit izkušenj, ki se lahko nadaljuje skozi prihodnja leta);
- negotovost, ki jo čutijo delodajalci do oseb brez praktičnih delovnih izkušenj. Iskalec prve zaposlitve nima referenc, praktičnega dokaza oziroma primera koristi, ki jih lahko ponudi v menjalnem razmerju. To je preveliko tveganje za delodajalca, ki zaposluje in upa, da se je dobro odločil, v nasprotnem primeru je njegova investicija izgubljena.

5.1.3 Brezposelnost med osebami s posebnimi potrebami in starejšimi

- invalidne in starejše osebe težje dobijo zaposlitev, ker na trgu delovne sile prevladuje povpraševanje po mlajši in zdravi delovni sili. Sedanja politika zaposlovanja invalidnih in starejših oseb ni ravno spodbudna kljub temu, da se v ta namen porabi ogromno denarja. Nekateri delodajalci ta sredstva redno izkoriščajo, prav tako izkoriščajo delavce. Dodatno izobraževanje in poklicna rehabilitacijo invalidov in starejši oseb se zelo malokrat konča z zaposlitvijo.

5.1.4 Regulacija trga delovne sile

- pomembno je, da se trg dela nenehno regulira na različne načine, saj delodajalci v kapitalistični ekonomiji stremijo k zaposlovanju za določen čas ter najnižjim možnim stroškom. Ukrepi pozitivne diskriminacije v zaposlovanju za prve iskalce zaposlitve so nujni za ohranjanje socialne pravičnosti, katere so bile starejše generacije deležne v večji meri.

5.1.5 Neizkoriščeno znanje

- za ohranjanje znanja in za prenos znanja iz univerze na trg dela je pomembno, da se mladi hitro aktivirajo na trgu;
- diskriminacija zelo vpliva na zaposlitev v Evropski uniji, saj so z razvojem zahteve po znanju

zelo visoke, ker si vsaka država želi čim večji uspeh pri delu in s tem tudi čim več kapitala, vse to pa vpliva na izbor kandidatov.

5.1.6 Kvaliteta življenja mladih

- zaradi nezaposlenosti se podirajo tudi ostali pomembni faktorji v življenju mladih (npr. odsotnost finančne stabilnosti, ki je potrebna za pri ustvarjanju družine);
- konflikt med življenjski izbirami (družina ali kariera);
- ker na »mladih svet stoji«.

5.2 Predlagani ukrepi za pozitivno diskriminacijo pri zaposlovanju

Sodelujoči v razpravi so podali naslednje skupine ukrepov pozitivne diskriminacije pri zaposlovanju:

5.2.1 Ukrepi na področju zaposlovanja

- iskalcem prve zaposlitve omogočiti boljše pogoje za zaposlitev glede na njihovo izobrazbo;
- lažji zaposlitveni pogoji in bonitete ob zaposlitvi mladega kadra brez izkušenj za delodajalce;
- več delovnih mest v javnih službah in v evropskih institucijah, poenostavitev in več informacij o postopkih pridobivanja tovrstnih delovnih mest;
- študijska praksa, študentsko delo in prostovoljske izkušnje se upoštevajo kot enakovredne rednim delovnim izkušnjam;
- postopna uvedba kvot za podjetja za zaposlovanje mladih;
- subvencije za zaposlitev oseb brez relevantnih delovnih izkušenj za določeno obdobje;
- posebno obveščanje prvih iskalcev zaposlitve o njihovih zaposlitvenih možnostih in načinih kako pridobiti prvo zaposlitev;
- manj birokracije pri zaposlovanju, lažje in bolj odprto zaposlovanje;
- omejitev honorarnega dela upokojujencev;
- neposredne zaposlitvene subvencije namenjene mladim in ne preko preko subvencij podjetjem;
- stalnost ukrepov pozitivne diskriminacije za iskalce prve zaposlitve;
- davčne olajšave.

5.2.2 Ukrepi na področju izobraževanja

- plačane prakse, katerim sledi možnost zaposlitve;
- obvezno pripravništvo za diplomante;
- več uvajanja in boljše možnosti za pridobitev prakse na svojem študijskem področju že v času študija;
- prenova šolskega sistema v smeri zagotavljanja zaposljivosti diplomantov
- natančnejše razlikovanje med univerzitetnimi študenti in visokošolskimi študenti na trgu delovne sile.

5.2.3 Ukrepi na področju podjetništva in svobodnih poklicev

- razvoj socialnega podjetništva ter regulacija gospodarskih družb;
- podpora za samostojne podjetnike ali druge samozaposlene, predvsem za umetniške in novinarske poklice.

5.2.4 Ukrepi na področju študentskega dela

- prestrukturirati študentsko delo;
- preprečiti izkoriščanje študentskih napotnic.

5.2.5 Medgeneracijsko sodelovanje

- "okrepiti" prakso oziroma prenos znanj s starejših na mlajše v obliki uvajanj ali mentorstva v obliki krajši zaposlitve z možnostjo dela na projektih;
- mentorsko delo s starejšimi in bolj izkušenimi.

5.2.6 Sektorski pristop

- nekateri programi našteje ukrepe že vsebujejo, morajo pa takšne ukrepe dopolnjevati tudi druge ekonomske politike,

5.3. Za pozitivno diskriminacijo pri zaposlovanju, vendar pod določenimi pogoji

Del razpravljavcev podpira ukrepe pozitivne diskriminacije za iskalce prve zaposlitve vendar pod naslednjimi pogoji:

- kriteriji za iskalce prve zaposlitve, ki bi jih določila EU, naj bodo v skladu z realnimi omejitvami;
- pozitivno diskriminacijo bi bilo treba uporabljati zelo previdno (preučiti dosedanje primere in pogledati, kje prihaja do zlorab in nepravilnosti);
- pozitivna diskriminacija pri zaposlovanju je nujno tudi negativna diskriminacija - za vse tiste, ki so zaradi pozitivnega obravnavanja izbrane skupine iskalcev zaposlitve dejansko diskriminirani - vendar pa je lahko začasno in občasno dopustna, če ni pretirana (npr. začasno omejevanje zaposlovanja državljanov novih držav članic EU);
- vsak - prvi iskalec zaposlitve, starejši, ženska ali tehnološki višek bi si želel, da bi ga pri iskanju zaposlitve obravnavali drugače;
- pozitivna diskriminacija pri zaposlovanju ne more temeljiti na nacionalni osnovi (predvsem pri zaposlovanju starejših, saj predstavljajo neizkoriščene možnosti v primerjavi z ostalimi državami, ki imajo z ugodnejšo demografsko strukturo);
- pri zaposlovanju ne bi smeli diskriminirati (vendar je potrebno delovna mesta zagotoviti izobrazbi primerno);
- v času recesije bi morali paziti na nove zaposlitve in jih omejiti le do te mere, kjer bi to bilo še ekonomsko upravičeno. Iskalci prve zaposlitve bi bili tako primorani k temu, da se čimbolj izpopolnjujejo in so v stiku z razvojem tehnike, kar bi jim dalo konkurenčnost pri iskanju zaposlitve.

5.4. Proti uvedbi pozitivne diskriminacije pri zaposlovanju

Manjši del sodelujočih v razpravi je mnenja, da Evropska unija ne bi smela izvajati pozitivne diskriminacije za iskalce prve zaposlitve iz naslednjih razlogov:

- nobena diskriminacija ni pozitivna (diskriminacija ne sodi v civilizirano družbo, tudi če je pozitivna);
- vsi iskalci zaposlitve morajo imeti enake možnosti;
- ukrepi, katere izvaja EU pri zaposlovanju državljanov iz držav nečlanic in prehodna obdobja, ki so jih izgovorile stare države članice glede zaposlovanja državljanov iz novih držav članic, so zadostni;
- posebni ukrepi načeloma niso sprejemljivi, saj se z njimi deprivilegira oz. diskriminira ostalo večinsko populacijo (to lahko vodi v družbene konflikte);
- mehanizmi EU na področju trga dela so zadostni in prost pretok dela(vcev) zagotavlja dovolj fleksibilnosti tudi v času krize;
- razpravljanje o diskriminaciji pri zaposlovanju in kako mu dati pozitivno konotacijo s pridevnikom pozitivno je izgubljanje časa.

Izraženo je bilo tudi stališče, da bi bilo v razpravi potrebno definirati izraz pozitivna diskriminacija. Namesto pozitivne diskriminacije pri zaposlovanju, bi se morali politiki ukvarjati s človekom in njegovo ustvarjalnostjo pri zaposlovanju, odprtostjo in transparentnostjo kot osrednjimi vrednotami. S projekti usmerjeni v lokalnost, samozadostnost, vrtenje dobrin na lokalnem nivoju in prenos projektov iz velikih sistemov v manjše projekte. Gospodarsko rast in kazalnike rasti pa usmerjati na kazalnike kvalitete izražanja ustvarjalnosti na delovnem mestu in zaposlovanju. Izrazi kot sta konkurenčnost in diskriminacija sta zastarela. Politiki bi se morali osredotočiti na nove pristope, nov duh časa, nove izzive zelene prijazne družbe. Nasprotno se izgublja težko pridelani denar davkoplačevalcev in energija za nekaj kar nima prihodnosti.

5.5 Predlagani ukrepi pri zagotavljanju trajne socialne varnosti v Evropski uniji

Odgovori na vprašanje »Kakšni ukrepi bi po vašem mnenju zagotovili trajnostno socialno varnost v Evropski uniji?« so bili naslednji:

5.5.1 Ukrepi na področju zaposlovanja

- zagotavljanje odprtega trga dela in odpiranje novih delovnih mest;
- mladi, ki prvič iščejo službo, naj prej dobijo zaposlitev (subvencije za zaposlovanje prvih iskalcev zaposlitve);
- manj diskriminacije pri zaposlovanju, ki izhaja iz poznanstev in zvez, ne pa upoštevanja znanja;
- ukrepi aktivne politike zaposlovanja (svetovanje, štipendije oz. subvencije, uvajanje na delovnem mestu z dobrim mentorjem);
- spodbujanje izobraževanja brezposelnih;
- redno zaposlovanje delavcev v proizvodnji (redni dohodki, ki bi znašali minimalno med 900 in 1000 evrov);
- zaposlovanje delavcev v komercialnih službah;
- več služb s krajšim delovnim časom;
- več izbire in strožji izbor kadrov z visoko stopnjo znanja;
- izobraževanje, prekvalifikacija in ozaveščanje ljudi.

5.5.2 Ukrepi na področju gospodarske politike

- dobra in dolgoročna gospodarska politika;
- ukinitve študentskih servisov;
- omejitve delovnih viz za tujce;
- politika države blaginje (povečati državni nadzor nad gospodarstvom);
- odpiranje novih delovnih mest,
- prestrukturiranje na boljše plačana delovna mesta in več oblik pomoči na različnih ravneh EU;
- preprečevanje korupcije,
- večja socialna varnost na račun regulacije kapitalizma in sankcioniranja »nemoralnega« bogatenja peščice ljudi.

5.5.3 Ukrepi na področju socialnih in finančnih mehanizmov

- manjši stroški vrtcev;
- subvencioniran javni prevoz za finančno šibkejšje dijake in študente;
- nižji cenzus za državne štipendije;
- postopna uvedba univerzalnega temeljnega dohodka (UTD). Naprej v manjših (Slovenija kot pilotni projekt) državah EU, nato pa tudi v večjih. EU bi delovala le kot koordinator in nadzornik, odločitev o tem pa je prepuščena državam oziroma njihovim državljanom, ki bi bili deležni tako vseh prednosti takšnega sistema kakor tudi nosilci vseh bremen takšnega sistema;

- varčevanje za pokojnino, ki bi ga lahko države še bolj spodbujale in ljudem pomagale (učinkovita pokojninska reforma z večjim številom stebrov pokojninskega sklada; država bi omogočila do polovice pokojnine, ostalo bi bilo v pristojnosti delojemalca);
- boljše pokojnine upokojencem, ki bi znašale minimalno med 700 in 800 evrov;
- dodatna finančna pomoč za socialno ogrožene;
- enaka socialno pomoč za vse, ne glede na socialni razred;
- cenejše šolanje;
- trgovine za družine z nizkimi dohodki;
- večja ekonomska varnost mladih;
- lažje rešljivi stanovanjski in družinski status mladih;
- socialno politiko bi bilo treba obravnavati medsektorsko;
- zmanjševanje razlik med visokimi in nizkimi plačami (zniževanje visokih plač in zviševanje nizkih plač);
- večja rodnost (posledično več zaposlenih, ki bodo lahko plačevali davke);
- obdavčitev cerkve;
- potrebno je preseči preživet način socialnih transferjev in namesto tega rajši prilagoditi sistem v smeri, ko le-ti ne bodo več potrebni, se pravi stimulirati ljudi, da si želijo uspeti na trgu dela, znanja in idej, se prodati in v čim večji meri prispevati k dobrem vseh nas.

5.5.4 Ukrepi na področju izobraževanja in razvoja

- več vlaganj v visoko tehnologijo, šolstvo in razvoj na način, ki bo imel dejanske učinke (dosedanja vlaganja v razvoj in šolanje ni nikjer opazno);
- bolj kompleksen in povečan obseg prakse v času študija, ki bi uvajal mlade iskalce dela v sfero dela in bil organiziran s strani države;
- kakovostnejše visoko šolstvo;
- beleženje neformalnih izkušenj;
- spodbujanje vseživljenjskega učenja
- pridobivanje integriranega znanja z več področij (možnost zaposlitve na različnih delovnih mestih).

5.5.5 Ukrepi na področju zdravja, človekovih in socialnih pravic

- spoštovanje človekovih pravic in enakopravnosti;
- enake možnosti;
- pravočasna upokojitev državljanov;
- prepoved gensko spremenjene prehrane in pesticidov, poudarek na lastni skrbi za zdravje (če smo zdravi, smo srečni, delovni in uspešni);
- krepitev solidarnosti med ljudmi in zmanjševanje socialnih razlik (večanje socialnih razlik ima za posledico višjo stopnjo kriminala, socialne nemire in vsesplošen občutek krivice med večino prebivalstva).

5.5.6 Evropski model socialne varnosti

- enaka minimalna plača v vseh državah članicah EU;
- enotni ukrepi za socialno varnost v vseh državah EU (enotna socialna politika);
- med sektorski pristop: pristojna telesa EU bi morala upoštevati celoten kontekst sedanje globalne situacije: finančno krizo in demografske značilnosti;
- krepitev vloge Evropskega parlamenta pri vzpostavljanju evropskega modela socialne varnosti (večja poenotenost nacionalnih politik na nadnacionalni ravni);
- EU naj razvije svoj model socialne varnosti in naj ne zgleduje po ameriškem sistemu (EU se je preveč "amerikanizirala", kar se kaže v vse večji težnji po zadrževanju virov);

- EU naj se zgleduje po uspešnejših članicah na področju socialne varnosti (promocija skandinavskih modelov demokracije);
- EU se mora odločiti za težjo pot nadziranja kapitalističnega razvoja.

5.6 Proti zagotavljanju trajne socialne varnosti v Evropski uniji

V razpravi je bilo tudi izraženo mnenje, da trajne socialne varnosti ni mogoče zagotoviti. EU se v to ne bi smela vtikati, marveč bi morala vse prepustiti trgu. Vsak človek mora najprej sam poskrbeti zase, šele če tega ne more, pa lahko zaprosi za pomoč družbo. Potrebno se je zavedati, da gre pri zagotavljanju trajne socialne varnosti za potuho in prelivanje denarja iz žepov delavcev v žepe ljudi, ki ne delajo.

5.7 Rezultati spletne ankete

Na vprašanje »Katera skupina je po vašem mnenju najbolj diskriminirana pri iskanju zaposlitve?« so sodelujoči v spletni anketi razvrstili naslednje odgovore:

5.7.1 Rezultati glasovanja prvega dne posveta

Tabela št. 1: Razvrščanje od 1 (najbolj diskriminirana) do 5 (najmanj diskriminirana), ena ocena za eno skupino. N=35.

1. Katera skupina je po vašem mnenju najbolj diskriminirana pri iskanju zaposlitve? Razvrstite od 1 - 5. Create Chart Download							
	1 - najbolj	2	3	4	5 - najmanj	Rating Average	Response Count
Prvi iskalci zaposlitve	16.1% (5)	22.6% (7)	22.6% (7)	19.4% (6)	19.4% (6)	3.03	31
Ženske	0.0% (0)	3.0% (1)	39.4% (13)	33.3% (11)	24.2% (8)	3.79	33
Istospolno usmerjeni	14.7% (5)	20.6% (7)	5.9% (2)	23.5% (8)	35.3% (12)	3.44	34
Osebe s posebnimi potrebami	54.5% (18)	24.2% (8)	15.2% (5)	3.0% (1)	3.0% (1)	1.76	33
Starejši	20.0% (7)	31.4% (11)	20.0% (7)	17.1% (6)	11.4% (4)	2.69	35
<i>answered question</i>							35
<i>skipped question</i>							0

S tabele št. 1 je razvidno, da so mnenju sodelujočih v anketi najbolj diskriminirana skupina pri zaposlovanju osebe s posebnimi potrebami (povprečna ocena 1.76), sledi skupina starejših oseb (povprečna ocena 2.69) in skupina iskalcev prve zaposlitve (povprečna ocena 3.03). V povprečju najmanj diskriminirana skupina pri iskanju zaposlitve so ženske (povprečna ocena 3.79) in istospolno usmerjeni (povprečna ocena 3.44).

5.7.2 Rezultati glasovanja drugega in tretjega dne posveta

Tabela št. 2: Razvrščanje od 1 (najbolj diskriminirana) do 5 (najmanj diskriminirana), ena ocena za več skupin. N=43.

1. Katera skupina je po vašem mnenju najbolj diskriminirana pri iskanju zaposlitve? Razvrstite od 1 - 5. Create Chart Download								
	1 - najbolj	2	3	4	5 - najmanj	Rating Average	Response Count	
Prvi iskalci zaposlitve	40.5% (17)	28.6% (12)	21.4% (9)	2.4% (1)	7.1% (3)	2.07	42	
Ženske	9.8% (4)	19.5% (8)	31.7% (13)	29.3% (12)	9.8% (4)	3.10	41	
Istospolno usmerjeni	20.0% (8)	25.0% (10)	25.0% (10)	20.0% (8)	10.0% (4)	2.75	40	
Osebe s posebnimi potrebami	52.4% (22)	28.6% (12)	2.4% (1)	4.8% (2)	11.9% (5)	1.95	42	
Starejši	33.3% (14)	23.8% (10)	33.3% (14)	7.1% (3)	2.4% (1)	2.21	42	
	<i>answered question</i>							43
	<i>skipped question</i>							0

S tabele št. 2 je razvidno, da so mnenju sodelujočih v anketi najbolj diskriminirana skupina pri zaposlovanju osebe s posebnimi potrebami (povprečna ocena 1.95), sledi skupina iskalcev prve zaposlitve (povprečna 2.07) in starejši (povprečna ocena 2.21). V povprečju najmanj diskriminirana skupina pri iskanju zaposlitve so ženske (povprečna ocena 3.10) in istospolno usmerjeni (povprečna ocena 2.75).

5.8 Vprašanja sodelujočih v posvetu za evropskega poslanca g. Jelka Kacina

Prek spletnega foruma je bilo g. Jelku Kacinu posredovano naslednje vprašanje, ki se je nanašalo na temo spletnega posveta:

1. Ali se g. Kacin morebiti zaveda, da pogodba (Lizbonska pogodba) iz prejšnjega vprašanja neposredno zagovarja tako rekoč vsakovrstne diskriminacije po eni, tako rekoč prepoveduje vsakršne socialne ukrepe po drugi strani in je sploh otrok Hayek-Friedman (Mrkaić-Damijan-Pezdir) skrajno egoistične in dokazano neuspešne ekonomske teorije?

6. Fotografski utrinki spletnega posvetovanja na Študentski areni 2009



Avtor poročila

Simon Delakorda, moderator razprave
Inštitut za elektronsko participacijo (INePA)
Povšetova 37, 1000 Ljubljana
simon.delakorda@inepa.si
www.inepa.si